



znak: NFZ/CF/BP/GM/2008/0257/D.128/W/1423

Warszawa, dnia 30 czerwca 2008 r.

*Staw
indywidualna*

Pan Lech Szadziuk
Przewodniczący Komisji ds. Lekarzy Dentystów
Okręgowej Rady Lekarskiej w Szczecinie
 ul. Marii Skłodowskiej-Curie 11
 71-332 Szczecin

W odpowiedzi na pismo L.dz. 317-OII/2008 dotyczące interpretacji przepisów ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń, w uzupełnieniu pisma znak: NFZ/CF/GM/2008/0088/08646, proszę o przyjęcie następującego stanowiska.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. Nr 149, poz. 1076), zwaną dalej „ustawą”, kwota zobowiązania określona w umowie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w:

- 1) 2006, w okresie od 1 października 2006 r. do 31 grudnia 2006 r., wzrasta, z mocy prawa, o równowartość 7,5 % kosztów pracy w poszczególnych rodzajach świadczeń opieki zdrowotnej,
- 2) 2007, w 2007 r., wzrasta, z mocy prawa, o równowartość 30 % kosztów pracy w poszczególnych rodzajach świadczeń opieki zdrowotnej

- w stosunku do podwojonej kwoty zobowiązania, o której mowa w art. 136 pkt 5 ustawy o świadczeniach, w umowach zawartych na rok 2006 za okres I półrocza 2006 r. według stanu na dzień 30 czerwca 2006 r.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy Świadczeniodawcy, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2, a więc m.in. lekarze prowadzący indywidualne praktyki lekarskie, przeznaczają część środków finansowych uzyskanych zgodnie z art. 3 ust. 1:

a) pkt 1 - od dnia 1 października 2006 r. na wzrost wynagrodzeń za miesiące październik-grudzień 2006 r.,

b) pkt 2 i ust. 3-5 - od dnia 1 stycznia 2007 r. na wzrost wynagrodzeń za 2007 r.

Użyte w art. 5 ust. 1 pkt 2 sformułowanie „przeznaczają część środków finansowych uzyskanych zgodnie z art. 3 ust. 1” wskazuje jednoznacznie na to, że lekarz prowadzący indywidualną praktykę lekarską może zatrzymać dla siebie środki, pozostałe po dokonaniu podwyżek pracownikom. Nie jest tym samym możliwe niedokonanie podwyżek i pozostawienia dla siebie całej kwoty uzyskanej zgodnie z ww. przepisem. W takim przypadku zasadne jest więc przyjęcie, że środki te jako wykorzystane niezgodnie z ustawą w całości podlegają zwrotowi do Funduszu na zasadzie art. 6 ustawy. W sytuacji jednak gdy lekarz prowadzący indywidualną praktykę lekarską nie zatrudnia pracowników należy przyjąć, że może on zachować całość uzyskanych środków dla siebie. Inna interpretacja przepisu art. 5 ust. 1 pkt 2 prowadziłaby do nierównego traktowania lekarzy prowadzący praktyki lekarskie, którzy zatrudniają pracowników i tych, którzy takich pracowników nie zatrudniają.

Odnosząc się do osób fizycznych prowadzących niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej lub wspólników spółek prowadzących takie zakłady, jeżeli osoby te udzielają świadczeń opieki zdrowotnej w tych zakładach w ramach wykonywania umów, pragnę wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy, dodanym na mocy ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o zmianie ustawy o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. Nr 64, poz. 430), świadczeniodawcy, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 (zoz-y) mogą przeznaczyć część środków finansowych uzyskanych zgodnie z art. 3 ust. 1 i 3-5 dla osób fizycznych prowadzących niepubliczne zakłady opieki zdrowotne lub wspólników spółek prowadzących takie zakłady, jeżeli osoby te udzielają świadczeń opieki zdrowotnej w tych zakładach w ramach wykonywania umów. Podobnie jak w przypadku lekarzy prowadzących indywidualne praktyki lekarskie należy uznać, że w przypadku gdy lekarz prowadzący niepubliczny zakład opieki zdrowotnej, udzielający w nim świadczeń, nie zatrudnia osób o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy, ma prawo do zachowania całości środków pochodzących z podwyżki.

W tym miejscu należy odnieść się do kwestii na jakiej podstawie lekarze prowadzący nzoz udzielają świadczeń w swoim zakładzie. Problem ten o naturze nie tylko teoretycznej ale również praktycznej nie został do chwili obecnej rozwiązany przez ustawodawcę. Jeżeli założycielem zakładu jest lekarz udzielający w nim świadczeń nie może on zawrzeć umowy dotyczącej udzielania świadczeń sam ze sobą, w związku z czym trudno jest mówić o możliwości dokonania „podwyżki wynagrodzenia” (lekarza taki nie pobiera wynagrodzenia). Należy jednak zaznaczyć,

że lekarz taki na mocy art. 10b ustawy może zachować dla siebie środki podlegające zwrotowi za 2006 i 2007 r. na zasadzie określonej w art. 6, co stanowić będzie jego dodatkowy przychód. Nie można wykluczyć jednak, że w praktyce wystąpią sytuacje kiedy lekarz obejmie stanowisko kierownika nzoż na podstawie swojego jednostronnego oświadczenia woli (o ile statut to dopuszcza). W tej sytuacji, jak również gdy lekarz-wspólnik zatrudniony jest przez spółkę, dojść może do sytuacji, kiedy lekarza takiego obejmie podwyżka wynagrodzenia.

PREZES
Narodowego Funduszu Zdrowia

dr med. Marek Paszkiewicz

Do wiadomości – dyrektor Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Szczecinie